Azi, la Tîrgoviște:

LOTUL OLIMPIC-METALUL

„Olimpicii" antrenorilor Valentin Stănescu și Victor Stănculescu continuă pregătirile și verificările în vederea stabilirii lotului definitiv. Astfel, astăzi, la Tîrgoviște, lotul olimpic va susține o nouă partidă-test, în compania divizionarei B din localitate, Metalul.

Meciul va începe de la orele 15 și se va desfășura pe stadionul Metalul.

MECIUL DE FOTBAL ȚARA GALILOR—ROMÂNIA VA FI TRANSMIS LA RADIO

Împreună cu fotbaliștii noștri, ieri dimineață a plecat spre Cardiff și crainicul-reporter al Radiodifuziunii române ION GHIȚULESCU, care va transmite pentru iubitorii de fotbal din țara noastră partida de mîine seară, dintre reprezentativele Țării Galilor și României.

INCEPUTUL TRANSMISIUNII: ora 20,25 (ora României)

RAPID A FĂCUT MECI EGAL ÎN FRANȚA...

Rapid București a susținut un meci amical la Strasbourg cu echipa locală de prima divizie R. C. Strasbourg. La capătul unui joc echilibrat, scorul a fost egal: 1—1 (1—1). Fotbaliștii români au deschis scorul în min. 24, prin Năsturescu, iar gazdele au egalat în min. 39, cînd Lemee a transformat un penalty.

...IAR DINAMO ÎN BULGARIA

Dinamo București a jucat la Ruse, cu formația locală Dunav. La capătul celor 90 de minute de joc, scorul a fost egal: 2—2.

TRIALURILE PENTRU LOTURILE DE TINERET

Complexul sportiv „23 August" din București găzduiește de ieri numerosul grup de jucători convocați de antrenorii Gh. Ola și N. Tătaru în vederea unor trialuri pentru completarea lotului I de tineret și formarea lotului II (sub 21 de ani).

În programul întocmit de cei doi antrenori figurează și următoarele meciuri de verificare: marți, stadionul „23 August", de la ora 15: cu Abatorul București; miercuri, la Plopeni, de la ora 15: cu Metalul Plopeni; joi, la Oltenița, de la ora 15: cu S.N. Oltenița.

ARBITRII MECIURILOR ETAPEI A X-a A CAMPIONATULUI DIVIZIEI A

Jiul — Sport club Bacău: O. ANDERCO (Satu Mare), ajutat la linie de *C. Fărcașu* (Satu Mare) și *V. Trifu* (Baia Mare);

Politehnica Iași — Progresul: *I. RUS* (Tg. Mureș), ajutat de *Z. Szecsei* (Tg. Mureș) și *N. Barna* (Tîrnăveni);

U.T.A. — Univ. Craiova: *G. LIMONA*, ajutat de *I. Hrisafi* și *G. Dragotescu* (toți din București);

Steaua — Steagul roșu: *S. MUREȘAN* (Turda), ajutat de *A. Pop* și *G. Vereș* (ambii din Cluj);

„U" Cluj — F.C. Argeș: *C. DINULESCU*, ajutat de *Em. Martin* și *M. Cițu* (toți din București);

Petrolul — Dinamo București: *Z. DRĂGHICI* (Constanța), ajutat de *S. Nicolau* (Constanța) și *G. Pop* (Brașov);

Rapid — C.F.R. Cluj: *I. RITTER*, ajutat de *I. Boroș* și *I. Sana* (toți din Timișoara)

Farul — C.F.R. Timișoara: *C. BĂRBULESCU*, ajutat de *G. Motorga* și *V. Toma* (toți din București).

— FOTBAL —

Statistica are cuvîntul

Cunoștință cu fotbalul din Țara Galilor

Prezența Țării Galilor în lumea balonului rotund îmbracă unele aspecte paradoxale. Țara Galilor are totuși federație de fotbal de sine stătătoare (înființată în 1875, a treia organizație de acest gen din Europa și din lume), iar, pe de altă parte, ca „țară" mică, n-a avut și nici nu are un campionat național de fotbal propriu, mulțumindu-se cu organizarea anuală a competiției de cupă.

Meciul de debut al Țării Galilor: 25 martie 1876 la Glasgow, 0—4 cu Scoția (de fapt a 6-a partidă intertțări de pe glob. Pînă atunci au avut loc cinci întîlniri anglo-scoțiene). Pînă în 1939, disputase 170 de meciuri intertțări.

Țara Galilor are și o calificare în turneul final al C.M. de fotbal, în 1958, marcată de o participare demnă: 1—1 și apoi 2—1, în baraj, cu Ungaria, 1—1 cu Mexic, 0—0 cu Suedia, organizatoarea C.M., apoi în sferturi doar 0—1 cu Brazilia, meci în care cei ce au „tremurat" erau sud-americanii, deși de pe teren lipsea omul de bază galez, John Charles, accidentat.

Clasamentele anuale ale revistei pariziene „France Football" atestă că pe plan european galezii nu s-au putut clasa niciodată înaintea României.

Dar iată un buchet din rezultatele ce-i caracterizează pe galezi, în bună parte componenți de bază ai principalelor cluburi profesioniste britanice. Pe teren propriu (în orașele Cardiff, Swansea și Wrexham): 1951: **2—1 cu Portugalia, 3—2 cu selecționata Marii Britanii**, 3—2 cu Elveția, **1—1 cu Anglia**; 1952 3—0 cu Irlanda de Nord, 1—2 cu Scoția; 1953: 1—4 cu Anglia; 1954: 1—2 cu Irlanda de Nord, 1—3 cu Iugoslavia, 0—1 cu Scoția; 1955: **2—1 cu Anglia**, 1—2 cu Austria, 1—1 cu Irlanda de Nord; 1956: 2—2 cu Scoția; 1957: **1—0 cu Cehoslovacia (C.M.), 4—1 cu R.D.G.** (C.M.), 0—4 cu Anglia; 1958: 2—0 cu Israel; 1—1 cu Irlanda de Nord, 0—3 cu Scoția; 1959: **1—1 cu Anglia**; 1960: 3—2 cu Irlanda de Nord, **2—0 cu Scoția**; 1961: **1—2 cu Spania** (C.M.), 1—1 **cu Anglia**; 1962: 4—0 cu Irlanda de Nord, 2—3 cu Scoția; 1963: **1—1 cu Ungaria** (C.E.), 0—4 cu Anglia; 1964: 2—3 cu Irlanda de Nord, 3—2 cu Scoția; 1966: **4—1 cu Grecia (C.M.), 0—0 cu Anglia, 2—1 cu U.R.S.S.** (C.M.), **4—2 cu Danemarca** (C.M.); 1966: 1—4 cu Irlanda de Nord, **1—1 cu Scoția**; 1967: **0—3 cu Anglia**; 1968: 2—0 cu Irlanda de Nord, **1—1 cu R. F. a Germaniei**, 0—1 cu Italia (C.M.); 1969: 3—5 cu Scoția, **1—3** cu R.D.G. (C.M.); 1970: **1—1 cu Anglia**, 1—0 cu Irlanda de Nord.

Țara Galilor a obținut succese de răsunet și în deplasare. Spicuim: 1951: 1—0 cu Scoția; 1953: 3—3 cu Scoția; 1957: 1—1 cu Scoția: **1958: 2—2 cu Anglia**; 1959: 1—1 cu Scoția; 1961: 5—1 cu Irlanda de Nord, 1—1 cu Spania (C.M.); 1965: 5—0 cu Irlanda de Nord; 1969: 1—1 cu R. F. a Germaniei; 1970: 0—0 cu Scoția.

Faima multor jucători galezi a depășit granițele insulei. Înainte de 1939, cel mai cunoscut era William Meredith, cu 48 de meciuri intertțări jucate între anii 1895—1920, deci pînă la vîrsta de 46 de ani (caz rarissim în analele „soccerului" mondial). Țara Galilor după 1946 s-a mîndrit cu jucători ca Ivor Allchurch (65 de meciuri 1950—65), Cliff Jones (60, 1954—68), S. G. Williams (43 1954—65), Sherwood (41, 1946—56), portarul Jack Kelsey de la Arsenal Londra (41, 1954—62), impetuosul John Charles, supranumit „King John" (38 între 1950—65, cu 5 ani de activitate rodnică la Juventus Torino, între 1957—62 Juventus devenind campioană de trei ori, iar Charles golgeterul Italiei în 1958).

Lotul actual e format în mare parte din jucătorii care au evoluat cu deosebit succes în luna aprilie a acestui an în cadrul campionatului interbritanic (1—1 cu Anglia, 0—0 cu Scoția și 1—0 cu Irlanda de Nord). Iată lista lor (în paranteză: anul de debut, numărul meciurilor jucate pînă în prezent în reprezentativă și denumirea cluburilor din care fac parte): MILLINGTON (1962 — 16, Peterborough Swansea) portar; RODRIGUES (1964 — 22; Leicester City), ENGLAND (1962 — 35, Tottenham Hotspur), POWELL (1968 — 9, Sheffield United), THOMAS (1967 — 7, Swindon), HENNESSEY (1962 — 37, Derby County), fundași și mijlocași; DURBAN (1967—15, Derby County), MOORE (1959 — 18, Charlton), KRZYWICKI (1969 — 5, Huddersfield), W. DAVIES (1963 — 18, Southampton), REES (1964 — 32, Nottingham Forest).

Frederic MOISES
Rupea

DIVIZIA C

SERIA I

Foresta Fălticeni — Minerul Comănești 0—0

Cimentul Bicaz — Textila Buhuși 4—0 (1—0)

Minerul Gura Humorului — Minobradul Vatra Dornei 2—0 (1—0)

Rarăul Cîmpulung — Penicilina Iași 0—0

Textila Botoșani — Chimia Suceava 2—0 (1—0)

Petrolul Moinești — Letea Bacău 3—1 (1—1)

Nicolina Iași — Fulgerul Dorohoi 0—0

I.T.A. Pașcani — Victoria Roman 2—1 (1—0).

(Corespondenți: D. Crăciun, Șt. Ghimpe, D. Bolohan, A. Rotaru, Th. Ungureanu, Al. Stoianovici, V. Diaconescu și V. Apostol).

CLASAMENT

1-2. Foresta	11	6	2	3	22-12	14
1-2. Victoria	11	6	2	3	22-12	14
3. Minerul C.	11	5	4	2	14- 7	14
4. Cimentul	11	6	2	3	19-14	14
5. Petrolul	11	7	0	4	16-12	14
6. I.T.A. Pașcani	11	6	1	4	18-19	13
7. Nicolina	11	5	2	4	21-12	12
8. Chimia	11	5	2	4	18-12	12
9. Minerul G.H.	11	4	4	3	15-10	12
10. Textila Bt.	11	4	3	4	13- 9	11
11. Rarăul	11	4	2	5	12-14	10
12. Letea	11	4	1	6	13-21	9
13. Minobradul	11	3	1	7	14-23	7
14. Penicilina	11	2	3	6	6-18	7
15. Fulgerul	11	3	1	7	11-26	7
16. Textila Bh.	11	3	0	8	7-20	6

ETAPA VIITOARE (15 noiembrie): Penicilina — Foresta, Minobradul — Textila Bt., Letea — Textila Bh., Fulgerul — Cimentul, Victoria — Nicolina, Chimia — I.T.A. Pașcani, Rarăul — Petrolul, Minerul C. — Minerul G. H.

SERIA A II-a

Dacia Galați — Chimia Oraș Gh. Gheorghiu-Dej 2—1 (1—0)

Metalurgistul Brăila — Ancora Galați 4—0 (1—0)

Șoimii Buzău — Unirea Tricolor Brăila 7—0 (1—0)

S.U.T. Galați — Petrolistul Boldești 1—1 (1—1)

Automobilul Focșani — Metalul Buzău 2—1 (2—1)

Olimpia Rm. Sărat — Petrolul Berca 3—2 (1—0)

Metalul Plopeni — A.S.M. Tecuci 3—2 (2—0)

Rulmentul Bîrlad — Voința București 1—0 (0—0)

(Corespondenți: V. Ștefănescu, N. Costin, M. Dumitru, Șt. Constantinescu, A. Sîrbu, T. Budescu, Fl. Albu și E. Solomon).

CLASAMENT

1. Metalul P.	11	8	2	1	19- 7	18
2. Olimpia	11	8	1	2	18-10	17
3. Șoimii	11	7	1	3	23-10	15
4. Dacia	11	4	6	1	11- 9	14
5. Petrolistul	11	5	2	4	24-13	12
6. Rulmentul	11	4	4	3	11-10	12
7. Automobilul	11	6	0	5	11-17	12
8. A.S.M. Tecuci	11	4	3	4	18-20	11
9. Unirea Tricolor	11	4	3	4	10-19	11
10. S.U.T. Galați	11	3	3	5	9- 9	9
11. Chimia	11	3	3	5	18-22	9
12. Petrolul	11	2	4	5	11-14	8
13. Voința	11	2	3	6	12-13	7
14. Metalul B.	11	2	3	6	12-16	7
15. Metalurgistul	11	2	3	6	12-20	7
16. Ancora	11	3	1	7	12-22	7

ETAPA VIITOARE: Voința — Metalul P., Petrolistul — Dacia, Chimia — Olimpia, Metalul B. — Metalurgistul, Rulmentul — Șoimii, Unirea Tricolor — A.S.M. Tecuci, Petrolul — Automobilul, S.U.T. Galați — Ancora.

SERIA A III-a

Electrica Constanța — Laromet București 2—1 (0—1)

Marina Mangalia — Delta Tulcea 0—2 (0—0)

Prahova Ploiești — Flacăra roșie Buc. 4—0 (2—0)

Energia Slobozia — Celuloza Călărași 2—0 (1—0)

Electronica Obor Buc. — Cimentul Medgidia 2—1 (1—1)

I.M.U. Medgidia — Unirea Mînăstirea 3—1 (3—0)

Tehnometal București — Victoria Florești 0—0

Dunărea Tulcea — Olimpia Giurgiu 0—1 (0—1)

(Corespondenți: N. Rădulescu, I. Cioboată, I. Tănăsescu, I. Matei, O. Guțu, R. Avram, A. Vasilescu și I. Turșie).

CLASAMENT

1. Delta	11	8	0	3	16- 6	16
2. Prahova	11	5	4	2	15- 7	14
3. I.M.U.M.	11	5	4	2	14- 7	14
4. Electrica	11	6	2	3	15-11	14
5. Electronica	11	6	1	4	18- 9	13
6. Flacăra	11	6	1	4	17-11	13
7. Victoria	11	3	6	2	13-14	12
8. Unirea	11	5	1	5	19-13	11
9. Tehnometal	11	3	5	3	13-13	11
10. Energia	11	4	3	4	11-14	11
11-12. Celuloza	11	4	2	5	14-13	10
11-12. Cimentul	11	4	2	5	13-12	10
13. Laromet	11	3	2	6	8-13	8
14. Olimpia	11	3	2	6	12-21	8
15. Dunărea	11	1	4	6	9-25	6
16. Marina	11	2	1	8	7-21	5

ETAPA VIITOARE: Victoria — Prahova, Electronica — Tehnometal, Marina — Energia, Cimentul — Dunărea, Olimpia — I.M.U.M., Celuloza — Electrica, Laromet — Flacăra, Delta — Unirea.

SERIA A IV-a

Lotru Brezoi — F. C. Caracal 1—1 (0—1)

Chimia Tr. Măgurele — Sportul muncitoresc Buc. 1—0 (0—0)

Chimia Rm. Vîlcea — Comerțul Alexandria 1—0 (0—0)

Petrolul Videle — Mașini unelte Buc. 1—2 (0—0)

Autobuzul București — I.R.A. Cîmpina 0—0

Gloria Slatina — Progresul Corabia 4—0 (1—0)

Sirena București — Dacia Pitești 2—3 (1—2)

Unirea Drăgășani — Petrolul Tîrgoviște 0—2 (0—1)

(Corespondenți: I. Zidaru, D. Gruia, D. Roșianu, V. Nicolescu, D. Daniel, I. Diaconu, D. Diaconescu și D. Denghel).

CLASAMENT

1. F.C. Caracal	11	7	3	1	17- 9	17
2. Chimia R. V.	11	8	0	3	17- 8	16
3. Sportul	11	6	2	3	25-13	14
4. Chimia T. M.	11	6	1	4	14-12	13
5. I.R.A.	11	5	2	4	14-11	12
6. Dacia	11	5	2	4	14-15	12
7. Petrolul T.	11	4	4	3	13-14	12
8. Autobuzul	11	5	1	5	15-12	11
9. Gloria	11	4	2	5	14-11	10
10. Petrolul V.	11	4	2	5	15-13	10
11. Comerțul	11	5	0	6	12-11	10
12. Mașini	11	4	2	5	17-20	10
13. Sirena	11	2	5	4	16-19	9
14. Progresul	11	3	2	6	8-18	8
15. Lotru	11	2	3	6	11-23	7
16. Unirea	11	2	1	8	6-19	5

ETAPA VIITOARE: Petrolul V. — Gloria, Unirea — Lotru, Autobuzul — Sportul, Progresul — Chimia R.V., Petrolul T. — Chimia T.M., Sirena — Mașini, Comerțul — I.R.A., Dacia — F.C. Caracal.

SERIA A V-a

Minerul Motru — C.I.L. Tg. Jiu 1—1 (1—0)

C.F.R. Caransebeș — Steagul roșu Plenița 1—0 (1—0)

M.E.V.A. Tr. Severin — Minerul Lupeni 2—1 (1—0)

Metalul Topleț — Electromotor Timișoara 3—0 (1—0)

Furnirul Deta — Victoria Caransebeș 1—0 (0—0)

Dunărea Calafat — Metalul Tr. Severin 1—1 (0—1)

Știința Petroșani — Minerul Moldova Nouă 2—0 (0—0)

Minerul Bocșa — Vulturii textila Lugoj (amînat, se va juca la 11.XI.).

(Corespondenți: I. Corlan, M. Mutașcu, M. Focșan, C. Avram, N. Sorinca, Șt. Zvignea și B. Staicu).

CLASAMENT

1. C.F.R. Caransebeș	11	7	0	4	17-14	14
2. C.I.L. Tg. Jiu	11	4	5	2	13- 5	13
3. Știința	11	5	3	3	13- 7	13
4. Minerul L.	11	6	1	4	16-11	13
5. Minerul M.N.	11	6	1	4	11-31	13
6. Vulturii	10	5	2	3	19-10	12
7. Furnirul	11	5	1	5	17-13	11
8. Electromotor	11	4	3	4	11-10	11
9. Minerul M.	11	3	5	3	9-11	11
10. MEVA Tr. Sev.	11	4	3	4	13-16	11
11. Metalul T.S.	11	3	3	5	15-16	9
12. Victoria	11	3	3	5	16-19	9
13. Metalul T.	11	4	1	6	15-21	9
14. Dunărea	11	3	3	5	11-18	9
15. Steagul	11	2	4	5	9-13	8
16. Minerul B.	10	4	0	6	10-18	8

ETAPA VIITOARE: Vulturii — Furnirul, Electromotor — C.F.R. Caransebeș, M.E.V.A. Tr. Sev. — Minerul M.N., Victoria — Știința, Minerul B. — Metalul Tr. Sev., Minerul L. — Minerul M., Steagul — C.I.L. Tg. Jiu, Metalul T. — Dunărea.

SERIA A VI-a

Soda Ocna Mureș — Victoria Călan 1—0 (0—0)

Aurul Brad — Industria sîrmei Cîmpia Turzii 2—1 (1—0)

Unirea Alba Iulia — Metalul Copșa Mică 2—0 (1—0)

Arieșul Cîmpia Turzii — Mureșul Deva 0—1 (0—0)

Metalul Aiud — A.S.A. Sibiu 2—1 (1—1)

C.F.R. Simeria — Minerul Teliuc 2—1 (1—0)

Minaur Zlatna — Chimica Tîrnăveni 1—0 (0—0)

Independența Sibiu — Minerul Ghelar 2—0 (2—0)

(Corespondenți: Gh. Tăutan, M. Susan, I. Filipescu, P. Totea, I. Somogyi, M. Munteanu, N. Bălșan și I. Boțocan).

CLASAMENT

1. Mureșul	11	7	2	2	13-12	16
2. Independența	11	7	1	3	17-10	15
3. Victoria	11	7	0	4	16- 9	14
4. Chimica	11	6	1	4	23-14	13
5. Minaur	11	6	0	5	20-16	12
6. Ind. sîrmei	11	5	2	4	16-13	12
7. Soda	11	5	2	4	17-17	12
8. Metalul A.	11	4	3	4	23-14	11
9. Minerul G.	11	5	0	6	16-16	10
10. C.F.R. Simeria	11	4	2	5	13-15	10
11. Arieșul	11	3	4	4	7-16	10
12. A.S.A. Sibiu	11	3	3	5	6- 9	9
13. Unirea	11	3	3	5	13-18	9
14. Aurul	11	4	0	7	10-17	8
15. Metalul C.M.	11	4	0	7	12-21	8
16. Minerul T.	11	3	1	7	14-19	7

ETAPA VIITOARE: Ind. sîrmei — Unirea, A.S.A. Sibiu — C.F.R. Simeria, Minerul T. — Metalul A., Chimica — Minerul G., Minaur — Mureșul, Soda — Independența, Victoria — Arieșul, Aurul — Metalul C.M.

SERIA A VII-a

Unirea Dej — Foresta Năsăud 1—0 (0—0)

Victoria Carei — Arieșul Turda 1—0 (0—0)

C.I.L. Sighetul Marmației — Gloria Baia Mare 2—0 (0—0)

C.I.L. Gherla — Someșul Satu Mare 2—0 (2—0)

Minerul Baia Sprie — Constructorul Baia Mare 3—1 (1—0)

Someșul Beclean — Recolta Salonta 2—3 (1—0)

Chimistul Baia Mare — Unirea Zalău 2—0 (1—0)

Bradul Vișeu — Dermata Cluj 1—1 (1—1)

(Corespondenți: T. Prodan, Tr. Silaghi, V. Godja, A. Sabo, Al. Domuță, I. Pintea, R. Pop și A. Ghilezan).

CLASAMENT

1. Arieșul	11	7	2	2	27-12	16
2. Victoria	11	6	4	1	14- 6	16
3. C.I.L. Gherla	11	7	1	3	23- 9	15
4. Unirea D.	11	5	4	2	18-12	13
5. C.I.L. Sighet	11	5	3	3	13-10	13
6. Dermata	11	4	4	3	13-10	12
7. Recolta	11	5	2	4	15-23	12
8. Unirea Z.	11	4	3	4	11-12	11
9. Someșul S.M.	11	5	1	5	14-16	11
10. Minerul	11	5	1	5	14-19	11
11. Foresta	11	4	2	5	12-14	10
12. Chimistul	11	3	3	5	16-15	9
13. Gloria	11	3	3	5	13-17	9
14. Someșul B.	11	2	3	6	15-24	7
15. Constructorul	11	3	0	8	13-20	6
16. Bradul	11	1	3	7	9-21	5

ETAPA VIITOARE: Minerul — Someșul B., Constructorul — Victoria, Someșul S.M. — Bradul, Arieșul — Unirea D., Gloria — Chimistul, Recolta — C.I.L. Sighet, Foresta — Unirea Z., Dermata — C.I.L. Gherla.

SERIA A VIII-a

Lemnarul Odorheiul Secuiesc — Carpați Brașov 2—0 (0—0)

Chimia Făgăraș — Viitorul Gheorghieni 6—0 (4—0)

Carpați Sinaia — Torpedo Zărnești 6—0 (3—0)

Colorom Codlea — Vitrometan Mediaș 1—0 (1—0)

Oltul Sf. Gheorghe — Caraimanul Bușteni 3—2 (3—1)

Unirea Cristuru Secuiesc — Minerul Bălan 2—3 (1—2)

Tractorul Brașov — Forestierul Tg. Secuiesc 1—0 (1—0)

C.F.R. Sighișoara — Chimia Orașul Victoria 2—0 (2—0)

(Corespondenți: A. Pialoga, B. Stoiciu, Gh. Iriminoiu, N. Secăleanu, Gh. Briotă, V. Loriotzi, G. Carol și I. Turjan).

CLASAMENT

1. Chimia F.	11	8	2	1	29- 9	18
2. Oltul	11	8	0	3	23-11	16
3. Lemnarul	11	5	4	2	20-12	14
4. Caraimanul	11	7	0	4	17-16	14
5. C.F.R. Sig.	11	5	3	3	19-11	13
6. Viitorul	11	5	2	4	9-16	12
7. Carpați B.	11	5	1	5	25-15	11
8. Tractorul	11	4	3	4	22-10	11
9. Carpați S.	11	5	1	5	22-17	11
10. Torpedo	11	4	2	5	11-27	10
11. Minerul	11	5	0	6	13-26	10
12. Chimia V.	11	2	4	5	15-18	8
13. Forestierul	11	4	0	7	14-21	8
14. Unirea	11	2	3	6	14-26	7
15. Colorom	11	3	1	7	10-23	7
16. Vitrometan	11	3	0	8	18-17	6

ETAPA VIITOARE: Chimia V. — Vitrometan, Carpați B. — Oltul, Lemnarul — Unirea, Minerul — Forestierul, Chimia F. — Colorom, C.F.R. Sighișoara — Tractorul, Viitorul — Torpedo, Caraimanul — Carpați S.

Ancheta noastră

Ați învățat ceva din lecția severă a celor două „miercuri negre"?

NICOLAE DUMITRESCU, ȘTEFAN COVACI ȘI D. NICOLAE-NICUȘOR răspund la trei întrebări referitoare la eliminarea echipelor lor

A fost nevoie — așadar — de admonestarea, aspră, a cupelor continentale, spre a coborî cu picioarele pe pămînt, spre a constata din nou că echipele noastre de club nu au încă posibilitatea de a ține pasul cu valorile certe ale Europei.

Explicațiile sînt, desigur, multiple...

Avînd, însă, un asemenea punct de plecare, și gîndindu-ne că înfrîngerile suportate ar putea constitui un bun îndreptar pentru viitoarele evoluții ale formațiilor ce au reprezentat fotbalul românesc în turul secund al competițiilor europene, ne-am adresat antrenorilor principali ai echipelor U.T.A., Steaua și Dinamo, rugîndu-i să ne răspundă la următoarele întrebări:

1. CUM EXPLICAȚI ELIMINAREA ECHIPEI DV.?

2. AȚI REMARCAT VREUN DECALAJ — FIZIC, TEHNIC, TACTIC SAU PSIHIC — ÎNTRE ECHIPA PE CARE O ANTRENAȚI ȘI FOSTA EI ADVERSARĂ?

3. V-AȚI GÎNDIT CUM SE POATE DIMINUA ACEST PREZUMTIV DECALAJ?

Iată răspunsurile primite:

Nicolae Dumitrescu (U.T.A.): „ADESEA, DIFERENȚE VALORICE... CA DE LA CER LA PĂMÎNT!?"

1. Eliminarea U.T.A.-ei se datorează atît valorii deosebite a adversarului — Steaua roșie Belgrad, este o echipă ce poate candida chiar și la cucerirea trofeului — cît și nerecuperării jucătorilor după eforturile depuse în primul tur al competiției. Se știe, U.T.A. a eliminat pe Feijenoord, campioana intercontinentală, realizînd o performanță de răsunet, care și-a pus însă amprenta asupra condiției fizice deținută de jucătorii mei. Posedînd un lot restrîns, suprasolicitarea fotbaliștilor angajați într-o suită de meciuri dure, interne și internaționale, și-a spus cuvîntul, iar rezultatele negative — n-au întîrziat să apară, atît în campionatul intern cît și în C.C.E...

2. Indiscutabil, decalajul a existat și el a fost vizibil nu numai între toate compartimentele celor două echipe, ci, mai ales, în raporturile dintre adversarii direcți. Steaua roșie a fost superioară U.T.A.-ei în toate privințele, dar mai detașat în ceea ce privește tehnica. Iugoslavii au făcut dovada în joc a unui excelent nivel tehnic, înțelegînd prin aceasta complexul om-minge-adversar, ei orientîndu-se de minune în teren și jucînd foarte inteligent în funcție de adversar. Aceeași observație — superioritate evidentă a elevilor lui Miljan Miljanici — rămîne în picioare și în domeniul pregătirii fizice, care, împinsă pînă la limite inaccesibile fotbaliștilor noștri, a permis jucătorilor adverși aplicarea lesnicioasă a unor execuții de rafinament tehnic.

În ceea ce privește tactica, aceasta este, după opinia mea, în funcție directă de tehnica și condiția fizică a sportivului. Așa încît orice precizare suplimentară mi se pare inutilă...

Rezumînd, balanța valorică a fost înclinată permanent în partea adversarilor noștri, la toate capitolele. Au existat, chiar, cazuri — mă gîndesc la „duelurile" directe Calinin—Geaici sau Dembrovschi-Dojcinovski — în care diferența de valoare dintre jucătorii români și cei iugoslavi a fost ca de la... cer la pămînt!

3. Pentru a putea să reducem din acest handicap, ușor de constatat la prima confruntare serioasă dintre fotbalul românesc de club și cel străin dintr-o țară cu tradiție și renume în materie, trebuie să procedăm, cred eu, la o restructurare de fond a ideii de pregătire, în sensul „urmăririi mai atente a laturii fizice a procesului, îndeobște în perioada de formare a fotbaliștilor de performanță. La noi, jucătorii ÎȘI ÎNTREȚIN o condiție fizică precară, pe care caută s-o amelioreze violent înaintea unor meciuri de anvergură. Această politică — monedă în fotbalul românesc! — este greșită, nefiind în concordanță cu ideea PREGĂTIRII PROGRESIVE a jucătorilor.

MĂ GÎNDESC APOI LA PROBLEMA CORELAȚIEI DINTRE DREPTURILE ȘI OBLIGAȚIILE JUCĂTORILOR ȘI REPET CONVINGEREA CĂ ACEȘTIA AU PREA MULTE DREPTURI ȘI PREA PUȚINE ÎNDATORIRI, CEEA CE INFLUENȚEAZĂ, ADESEA DECISIV, MENTALITATEA LOR, SPRE IDEEA EFORTULUI MINIMAL.

În sfîrșit, spre a diminua decalajul menționat, intenționez să întineresc lotul actual al U.T.A.-ei, prin promovarea unor jucători tineri, disponibili la perspectivă. Din păcate, uneori cluburile n-au mînă liberă nici măcar într-o asemenea fericită intenție. Cazurile Kun II și Popovici mi se par semnificative...

Ștefan Covaci (Steaua): „JUCĂTORII NOȘTRI AU NUMAI... DREPTURI!"

1. Ne-a eliminat un adversar de valoare mai mare, extrem de bine pregătit. În timp ce Eindhoven a trimis în teren o garnitură puternică, întărită cu 6 achiziții noi, între care belgianul Devrindt a jucat un rol esențial în stabilirea rezultatului primei confruntări —, Steaua a abordat al doilea tur al „Cupei cupelor" fără Crăiniceanu, accidentat și fără Voinea. În plus, la meciul de la București s-a accidentat și Tătaru, cel mai periculos atacant al nostru, ceea ce a slăbit — decisiv — forța de șoc a înaintării Stelei.

2. Olandezii ne-au depășit clar la capitolul pregătirii fizice și al circulației jucătorilor fără minge. Elevii mei stăpînesc balonul și se descurcă destul de bine atunci cînd îl au la picior. Din păcate, ei nu știu să se demarce, să joace fără minge. Dacă din punct de vedere al tehnicii echipele s-au situat cam la același nivel — apărarea lui Eindhoven a recunoscut, după calificare, cît de greu i-a fost să-i deposedeze de balon pe Iordănescu, pe Ștefănescu sau pe Tătaru, socotiți foarte buni tehnicieni — atunci olandezii ne-au depășit, cu o clasă, în domeniul condiției fizice. Ei au o excelentă condiție fizică DE BAZĂ, înțelegînd prin aceasta o constituție fizică superioară, un gabarit impresionant, o detentă neobișnuită. Indiferent cît vom munci noi, antrenorii, cu Naom, spre exemplu, nu vom reuși altceva decît să-l facem să alerge mai mult. Nu vom izbuti, însă, să-i adăugăm nici 20 de kilograme, nici 20 de centimetri, iar cu statura lui nu are prea multe șanse de izbîndă în duelurile cu un adversar bine așezat pe picioare. La noi selecționarea jucătorilor pentru divizia A este învechită și nu o dată greșită, în discordanță cu necesitățile — de efort și duritate — ale fotbalului modern.

3. Mă gîndesc la două căi. Prima ar fi intensificarea pregătirii, sarcină ce ne revine nouă, antrenorilor, care trebuie să devenim mai exigenți cu jucătorii. A doua cale ar presupune acceptarea de către jucători a unui regim de muncă dublată, o mai mare disponibilitate de efort, aliată cu intenții reale de recuperare rapidă și științifică. Această cale ar necesita, însă, schimbarea mentalității jucătorilor, ceea ce mi se pare puțin probabil în actualul sistem de organizare care prevede, din punctul lor de vedere, numai... drepturi!

D. Nicolae-Nicușor (Dinamo): „INFERIORITATE INDISCUTABILĂ PE TOATE PLANURILE!"

1. *Principala explicație a înfrîngerii echipei mele o constituie jocul excelent practicat de englezi pe teren propriu. Victoria repurtată acolo de Liverpool, la un scor apreciat a fi în general liniștitor pentru o formație de mare valoare, a reprezentat o lovitură — psihică, înainte de toate — pentru băieții mei, incapabili să creadă că le-a mai rămas vreo șansă, cît de mică, de calificare în meciul revanșă.*

Severa eliminare a lui Dinamo consider că s-a datorat și unor absențe din echipă. Astfel, Both a fost accidentat, iar Lucescu n-a atins încă, după o întrerupere mai lungă, forma sportivă corespunzătoare.

2. *Decalajul a fost real pe toate planurile și, în primul rînd, pe plan fizic! Cred că sînt departe de a exagera afirmînd că singurul jucător dinamovist care a evoluat de la egal la egal — din punct de vedere al capacităților fizice — cu Smith sau Thompson de exemplu, a fost Dinu, om de suflu deosebit, jucător cu două inimi... În rest, toți băieții — și, în special, Cheran și Deleanu — au avut o condiție fizică mult inferioară celei a englezilor.*

În privința tehnicii, lucrurile sînt cît se poate de clare, și — afirmație dureroasă — ele nu mai constituie pentru noi o surpriză: Liverpool are o tehnică superioară, nu atît ca virtuozitate, ca bagaj de cunoștințe al jucătorilor, cît, mai ales, ca ELEMENT SUBORDONAT INTERESULUI JOCULUI. Dinamoviștii — îndeobște cei cu mai multă experiență, cu numeroase meciuri în echipa națională — au făcut dovada unor certe calități tehnice, dar acestea au avut doar o valoare în sine, valoare de „număr spectaculos", de „jonglerie", nesusținînd intenția generală de a marca gol, de a obține victoria.

În sfîrșit, adversarii noștri ne-au depășit — net — și la capitolul pregătirii psihice. Argumente? În timp ce, pe teren propriu, ei au știut să aștepte cu răbdare înscrierea primului gol — și au așteptat, lucizi și calmi, peste 60 de minute, interval marcat de substanțiala lor dominare — băieții mei și-au pierdut complet busola la 0—1, comițînd o suită de greșeli fatale. La fel și la București, unde — egalați — dinamoviștii s-au lăsat pradă, minute în șir, unei dezordini tactice care a influențat decisiv rezultatul final. În două cuvinte, inferioritate indiscutabilă în toate planurile!

3. *Ștergerea decalajului menționat se poate realiza doar prin MUNCĂ, printr-o activitate mult mai susținută și mai serioasă decît pînă acum. Trebuie să aclimatizăm, cred eu, un SISTEM de pregătire, planificată și dură, care să abdice definitiv de la activitatea în salturi, intensificată în ajunul meciurilor mai importante. JUCĂTORII NOȘTRI SUFERĂ DE LIPSA PREGĂTIRII DE BAZĂ, ACESTA ESTE UN ADEVĂR GENERAL PENTRU FOTBALUL ROMÂNESC. Pe cît de general, pe atît de trist...*

Acestea sînt — succint redate — opiniile celor trei antrenori în cauză. Ideile, legate de înfrîngere, nu sînt noi și — cu excepția unor argumente... volatile (oare Steaua a fost atît de rușinos eliminată pentru că n-au jucat Voinea și Creiniceanu?!) — ele se referă la coordonate aflate la baza fotbalului românesc de club.

Știm, la această oră există un cert decalaj valoric între jucătorii români și cei ai unor puternice echipe de club din străinătate. Dar — ne întrebăm — acest decalaj constituie, pentru antrenorii români, o surpriză de ultim moment sau el reprezintă o constatare mai veche — tradiționalizată — adusă în prim-plan, doar cu ocazia — scuză a altor înfrîngeri?

Apoi, cei trei antrenori chestionați acuză — la unison — lipsa pregătirii fizice a jucătorilor români. Afirmația are, fără îndoială, mult adevăr, dar cui i se poate oare imputa, în primul rînd, această carență, cronică, a fotbalului românesc dacă nu... mai ales, antrenorilor?! Este, desigur, mult mai ușor să treci povara unor înfrîngeri pe spatele mentalității jucătorilor, decît să precizezi autocritic — că o mare parte din vină îți revine ție antrenor, cel care, adesea, „închizi ochii", tolerînd cele mai diverse abateri ale jucătorilor, creîndu-le un regim preferențial, împingîndu-i, de fapt, spre nesocotirea unor directive...

Și ar mai fi ceva. Nici unul din cei trei antrenori intervievați nu pomenește nici un cuvînt — nici unul! — despre raporturile de pregătire și concepție tactică, deși, bine ne aducem aminte, toți trei au făcut „vizite de studiu", în țările echipelor adverse. Ce s-a urmărit acolo dacă nu sistemul de joc, profilul tactic al formațiilor pe care trebuiau să le întîlnească elevii lor? Și dacă antrenorii au procedat la un asemenea „spionaj tehnic" care au fost aplicațiile tactice pe care antrenorii români le-au dictat jucătorilor în funcție de caracteristicile de joc ale adversarului? Nu e, oare, prea puțin să stai cîteva zile în Olanda sau Anglia, de exemplu, doar spre a constata că acolo fotbalul se joacă... în viteză și că pract[illegible] condiție [illegible] mă că [illegible]

Ovidiu IOANIȚOAIA

LOTO-PRONOSPORT

• Tragerea excepțională Loto de astăzi, va avea loc la București în sala Clubului Finanțe Bănci din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 19.

• Tragerea concursului Pronoexpres obișnuită de miercuri 11 noiembrie a.c., va fi televizată direct din Studioul Televiziunii, mîine, cu începere de la ora 19,10.

Jucînd la tragerile și concursurile televizate, aveți posibilitatea să aflați rezultatele imediat.

Astăzi este ULTIMA ZI în care vă mai puteți procura biletele pentru concursul Pronoexpres de miercuri 11 noiembrie a.c. la care puteți cîștiga autoturisme de diferite mărci și capacități, la alegere și premii în bani.

Lista lunii noiembrie a.c cuprinde următoarele autoturisme: Moskvici 408 cu caroserie 412 (57.700 lei), Dacia 1100 (55.000 lei), Moskvici 408 cu 4 faruri și radio (54.500 lei), Skoda S 100 (53.090 lei) și Fiat 850 (45.800 lei).

Vă reamintim că, în cazul în care valoarea premiului este superioară contravalorii tipului de autoturism ales, participantul primește și diferența în numerar, sau la alegere întreg premiul în numerar.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 45 DIN 4 NOIEMBRIE 1970:

EXRAGEREA I: Categ. II: 3,10 variante a 17.098 lei; a III-a: 18,80 a 2.819 lei; a IV-a: 45,80 a 1.157 lei; a V-a: 140,05 a 378 lei; a VI-a: 4071,80 a 40 lei.

Report categ. I: 364.265 lei.

EXTRAGEREA a II-a: Cat. B: 5,30 variante a 12.177 lei; C: 31,45 a 2.052 lei; D: 1452,35 a 60 lei, E: 104,60 a 200 lei; F: 2.170,75 a 40 lei.

Report categ. A: 226.607 lei.